

Manuel Atienza

La guerra de las *falacias*

*¿Cómo hacer frente a los malos
argumentos en la esfera pública?*

Tomo I



GRIJLEY



Manuel Atienza

La guerra de las *falacias*

*¿Cómo hacer frente a los malos
argumentos en la esfera pública?*

Tomo 1

GRILEY



Primera edición: setiembre de 2016

[...]

Tercera edición: octubre de 2026

**Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca
Nacional del Perú N.º 2026-10304**

ISBN tomo 1: 978-9972-04-860-9

© 2026, **La guerra de las falacias - Tomo 1**

© 2026, **Manuel Atienza**

© 2026, **Editora y Librería Jurídica Grijley E.I.R.L.**

Jr. Azángaro 1077, Lima - Perú

Tlfs.: 924692011 • 959204578

elay_grijley@hotmail.com

<https://libreriasgrijley.com>

© 2026, **Grijley Instituto**

Diseño y diagramación

Libia Susana Huamali Sánchez

Composición e impresión

Editora y Librería Jurídica Grijley E. I. R. L.

Av. Tingo María 1330 - Lima, Perú

☎ 955 474 204

ediciongrijley@gmail.com

Tiraje: 1 000 ejemplares

DERECHOS RESERVADOS: DECRETO LEGISLATIVO N.º 822

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de la editorial.

ÍNDICE

Presentación de la edición actual	13
Prólogo de <i>Javier Muguerza</i>	17
Presentación de la primera edición	23
Presentación del editor	27

Primera serie

1. De si hay guerras justas	33
2. El Vaticano y la pedofilia	35
3. Los artistas plásticos, el taxista y la filosofía del arte.....	37
4. La «senectud» de un gran filósofo	39
5. Paternidad forzosa	41
6. La condena a H.B.	43
7. Inquietud.....	47
8. El mal radical	51
9. Tristes tópicos	55
10. Violencia contra las mujeres	59
11. Clonación	63

Índice

12. Ramón Sampetro	67
13. Cuba y el genocidio.....	71
14. Exceso de velocidad.....	75
15. Filosofía.....	79
16. Derechos humanos y desorden conceptual.....	83
17. Aznar y Anson: la irrelevancia y la confesión.....	87
18. Elección de sexo.....	91
19. El caso Dolores	95
20. Retórica nacionalista	99
21. La Iglesia y el Holocausto.....	103
22. Pena de muerte	107
23. Si bebe, no conduzca.....	111
24. Justicia fiscal	115
25. 35 horas semanales.....	119
26. Simetrías.....	123
27. Falacias políticas y errores dialécticos	127
28. Politización de la justicia	131
29. Familias numerosas	135
30. El arte (y el desastre) de la exageración.....	139
31. ¿Quién discrimina a quién?	143
32. Decálogo del combatiente	147
33. La santa desvergüenza	151

Segunda serie

34. Tres errores	157
35. El Medpark y el Derecho.....	159
36. Desviación de Poder.....	163
37. La indeterminación del Derecho y el caso Gómez de Liaño	167
38. ¿Es la tolerancia una virtud?	171
39. Una sentencia equivocada.....	175
40. Anomia e ironía	179
41. Dos «fallos» judiciales.....	183
42. El Derecho después del 11 de septiembre	187
43. Listas cremallera.....	191
44. Bioética, religión y razonabilidad.....	195
45. Libertad religiosa e igualdad	199
46. Perplejidad.....	203
47. Las falacias de un desastre.....	207
48. Libertad condicional	211
49. Las falacias de la guerra	215
50. Excomunión	221
51. Virtudes judiciales.....	225
52. Canallas	229
53. Legalidad y moralidad	233
54. Problemas de conciencia.....	237
55. La lucha por el Derecho	241

Índice

56. Jurisprudencia de emergencia	245
57. Justicia salomónica	249
58. Marketing político	253
59. Verdades y mentiras	257

Tercera serie

60. ¿De verdad es la clonación terapéutica inmoral?	263
61. Terrorismo y elecciones	267
62. Matrimonios verdaderos	273
63. ¿Autonomía universitaria?	277
64. Sí a la eutanasia	283
65. Sobre el caso parot	289
66. Las caricaturas de mahoma	295
67. Por favor, menos ruido	301
68. El gobierno de los jueces	305
69. Madres de alquiler	309
70. El ruido causa daño	313
71. ¿Un caso trágico?	317
72. A propósito de la siesta	321
73. Sobre el odio	325
74. Laicismo	329
75. Sobre el uso del Hiyab	333
76. Argumentación racional y unión civil homosexual	337
Índice onomástico	341

PRESENTACIÓN DE LA EDICIÓN ACTUAL

Hace ya muchos años se me ocurrió escribir una serie de artículos de periódico para una sección semanal que titulé *La guerra de las falacias* y en la que me proponía desarrollar una labor de «periodismo filosófico» que consistía en mostrar los errores argumentativos (las falacias) que con tanta frecuencia se cometen en la discusión pública sobre problemas vinculados con el Derecho, la moral y la política, o sea, en la esfera de lo que solemos llamar razón práctica. Aquello terminó por convertirse en un libro del mismo título y del que mi amigo Lucas Lavado hizo una primorosa edición en el Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, 2008. Ahora, para esta nueva edición en la Editorial Grijley, he incorporado unas cuantas decenas más de artículos, hasta alcanzar casi el centenar.

Algunas de las falacias denunciadas en este libro se repiten una y otra vez, pero con matices y en contextos distintos, lo que podría ser un indicio de que, aunque el número de los errores argumentativos que se pueden cometer tienda al infinito, sin embargo, quizás no sea imposible elaborar algo así como una teoría de las falacias, esto es, dar cuenta de todos esos errores de una manera más o menos sistemática; por ejemplo, reduciéndolos a unos cuantos tipos básicos.

De todas formas, sea o no posible esa articulación sistemática, no es ese el propósito de este libro ni, por supuesto, el de cada uno de los artículos que lo componen. El lector no va a encontrar aquí nada parecido a una teoría general de las falacias, aunque quizás sí algunos materiales que pudieran ser de utilidad para quien pretenda llevar a cabo esa empresa. Y ello es así, entre otras cosas, porque los destinatarios de esta serie de ejercicios a los que no me parece desacertado calificar de «filosóficos» no son, fundamentalmente, los filósofos académicos, los especialistas en filosofía y en argumentación, sino el público en general (que comprende también, claro está, a los filósofos profesionales) interesado, como es lógico, en preservar e incrementar la calidad del discurso y de los razonamientos que se producen en la esfera pública.

En la *Presentación* que escribí a la primera edición de este libro afirmaba que, en mi opinión, la función de la filosofía era más bien de carácter negativo que positivo. Quería decir con ello que lo que se puede llamar el método filosófico (el de la mayéutica socrática, el de la dialéctica) está encaminado, fundamentalmente, a la crítica, a mostrar que nuestras creencias sobre el mundo y sobre nosotros mismos pueden estar equivocadas. Ese saber negativo no es, sin embargo, inútil, puesto que conocer el error nos aproxima de alguna manera a la verdad, a lo correcto: ser capaces de identificar los malos argumentos que parecen buenos (eso son las falacias) nos ayuda sin duda a argumentar mejor.

Pues bien, esa manera de entender la filosofía (a la que habría que incorporar todos los sabios y ponderados matices introducidos por Javier Muguerza en el *Prólogo* a este libro) como una actividad crítica y dialéctica, creo haberla aprendido desde mi inicio en la iusfilosofía de Gustavo Bueno, un gran filósofo español recientemente desaparecido (en agosto de 2016) cuya obra me ha servido siempre de inagotable fuente de inspiración.

Precisamente, en una de sus últimas intervenciones (en abril de 2016; puede consultarse en internet), Bueno volvía a ocuparse de una contraposición —que siempre le interesó mucho— entre la filosofía en sentido mundano y en sentido académico, que me parece tiene mucho que ver con este libro. Sin entrar en detalles, yo creo que la defensa que hace Bueno de la filosofía sistemática, académica (y de ahí su crítica a la anterior contraposición o, mejor, a las maneras más usuales de entenderla), significa fundamentalmente que para ocuparse de los problemas del mundo (del mundo real y de los mundos posibles) que es, naturalmente, de lo que se ocupa la filosofía, el manejo de los instrumentos creados por la tradición filosófica (una tradición esencialmente «académica» desde los tiempos de Platón) resulta imprescindible. O sea, para hacer filosofía, buena filosofía, no hace falta ser profesor en una universidad o miembro de alguna otra institución por el estilo, pero sí estar al tanto de lo producido en una tradición de pensamiento que se singulariza, por lo demás, por su carácter interna e inevitablemente polémico: como bien se sabe, no hay única tesis sobre cada uno de los problemas filosóficos, sino varias e incompatibles entre sí. Existe, sin duda, una filosofía espontánea del científico, del jurista, del político o del hombre común y corriente, precisamente porque los problemas filosóficos se plantean en el ejercicio de las diversas profesiones o prácticas sociales (en el mundo); pero para su solución o, al menos, esclarecimiento, se precisa algo más que simplemente conocimiento científico, jurídico, político, ordinario.

Hoy vivimos, como parece obvio, tiempos poco propicios para la filosofía. Muchos piensan que se trata de un saber, una actividad poco útil, y de ahí que se tienda a prescindir de ella —o a reducirla a un mínimo— en las instituciones educativas: tanto en la enseñanza media como en la de carácter universitario. Frente a ellos, los defensores de la filosofía (generalmente, profesores en esas instituciones) suelen argumentar que la filosofía

sirve para aprender a pensar, de tal manera que si se prescindiera de ella lo que estaría en peligro sería nada menos que el propio pensamiento: el pensar crítico y reflexivo. Pero esta última afirmación, claro está, tiene que ser matizada. Pues salvo que se tenga una idea muy extraña de lo que significa pensar, parece obvio que tanto en la ciencia como en cualquier otro tipo de las actividades que constituyen la praxis humana se piensa; y se piensa crítica y reflexivamente (en otro caso no habría, simplemente, pensamiento). Lo que caracteriza a la filosofía es cierta forma de pensamiento, de conocimiento, de crítica, de la cual, eso sí, no podemos prescindir si no queremos prescindir también de muchos valores que constituyen nuestra cultura, nuestra forma de vida. Uno de ellos es el de la democracia, en cuanto es un sistema de organización política que no podría llegar a existir (seguramente debamos considerar a la democracia más como una aspiración que como una realidad ya plenamente alcanzada en algún lugar) sin verdaderos ciudadanos, esto es, individuos interesados en la cosa pública y capaces de argumentar racionalmente, que es lo mismo que decir, que no se dejan engañar fácilmente cuando tienen que deliberar (como lo exige la vida en común) sobre cuestiones que no pueden ser resueltas simplemente apelando a la ciencia o al saber ordinario. Para decirlo con cierta rotundidad: la democracia, la filosofía y la argumentación racional son fenómenos indisolublemente unidos; «conceptos conjugados», que diría Gustavo Bueno.

Termino ya, expresando mi agradecimiento a dos grandes amigos peruanos: a Hugo Ortiz, por su gentil ayuda en la preparación de los materiales de este libro (y en tantísimas otras cosas); y a Lucas Lavado, por su —de nuevo— esmerada y eficaz labor de edición.

Lima, 17 de agosto de 2016.

Ahora bien, la implacabilidad de ese uso polémico de la razón del que hace gala Atienza en el presente libro, destinado a no dejar falacia con cabeza, no solo no es incompatible con el «juego limpio», sino que ha de apoyarse necesariamente en él. Cada uno de los artículos aquí recolectados va precedido de un compendio aforístico de la regla que preside la argumentación correspondiente y cuya formulación no suele tener desperdicio, según se echa de ver en máximas tan certeras como: «Contra los prejuicios, razones», «Divide y vencerás; distingue y (quizás) convencerás» o «El sentido común lleva a veces a cometer errores de argumentación; la falta de sentido común, casi siempre».

Javier Muguerza

ISBN: 978-9972-04-860-9



9 789972 048609

Manuel Atienza

La guerra de las *falacias*

Argumentar con claridad y eficiencia

Tomo II



GRIJLEY



Manuel Atienza

La guerra de las *falacias*

Argumentar con claridad y eficiencia

Tomo 2

GRIJLEY



Primera edición: octubre de 2026

**Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca
Nacional del Perú N.º 2026-10304
ISBN tomo 2:** 978-9972-04-861-6

- © 2026, **La guerra de las falacias - Tomo 1**
© 2026, **Manuel Atienza**
© 2026, **Editora y Librería Jurídica Grijley E.I.R.L.**
Jr. Azángaro 1077, Lima - Perú
Tlfs.: 924692011 • 959204578
elay_grijley@hotmail.com
<https://libreriasgrijley.com>
© 2026, **Grijley Instituto**
-

Diseño y diagramación

Libia Susana Huamali Sánchez

Composición e impresión

Editora y Librería Jurídica Grijley E. I. R. L.
Av. Tingo María 1330 - Lima, Perú
☎ 955 474 204
ediciongrijley@gmail.com

Tiraje: 1 000 ejemplares

DERECHOS RESERVADOS: DECRETO LEGISLATIVO N.º 822

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de la editorial.

ÍNDICE

Presentación	11
Entrevista al autor por el doctor Lucas Lavado	15

Primera serie

1. La Iglesia no tiene razón (18/04/2006)	43
2. Cuento de Navidad (19/12/2007).....	47
3. El absurdo de una objeción (20/07/2008).....	51
4. Un auto polémico (02/11/2008)	55
5. Reformatio <i>in peius</i> (18/02/2009)	61
6. Corrupción y Ética Judicial (16/08/2009).....	67
7. El tribunal constitucional y la interpretación de los estatutos (19/09/2009).....	71
8. ¿El aborto es un Derecho? (13/12/2009)	77
9. Dignidad y huelga de hambre (20/12/2009).....	83
10. Mi profesor de derecho penal (17/01/2010).....	87

Segunda serie

11. Libertad de Información y Ponderación (24/01/2010) ...	93
12. El Abuso de los Derechos (31/01/2010)	99
13. Por qué discuten tan mal los políticos (06/02/2010) ...	103
14. Lo irrazonable no es de Derecho (21/02/2010).....	107
15. ¿Debemos obedecer leyes injustas? (28/02/2010).....	111
16. El caso Gürtel y las escuchas de comunicaciones (07/04/2010)	115
17. Palabras y hechos. A propósito del caso fabra (30/12/2010)	121
18. Préstamos hipotecarios y abuso de derecho (29/01/2011).....	127
19. Por un alicantinismo cívico (20/02/2011)	133
20. De nuevo Garzón (13/04/2011)	137
21. Decálogo subversivo (26/11/2011).....	141
22. La falsa prudencia de Manuel Fraga (22/01/2012)	143
23. Monarquía o República: Lo segundo mejor y lo fundamental (03/06/2014).....	149
24. Argumentación racional y unión civil homosexual	153
25. Dos falacias sobre la gestación por sustitución	159
26. Un discurso de clausura.....	163

PRESENTACIÓN

El jurista y filósofo del derecho Manuel Atienza es un destacado académico y especialista en el campo de la argumentación jurídica actual. Ha logrado este reconocimiento a lo largo de toda su carrera, en los debates en los que ha participado y a través de su vasta bibliografía. Entre sus obras más notables, destacan *El derecho como argumentación* y *Curso de argumentación jurídica*, ampliamente reconocidas en el mundo académico.

En este marco, cabe señalar que la argumentación se desarrolla y se despliega como factor inherente al pensamiento científico y filosófico, contribuyendo al orden en el diálogo y el rigor en el uso de los conceptos que son los elementos con los que se construyen las proposiciones y las teorías. Por ello, los más encendidos debates en torno a la libertad, la democracia, los derechos humanos, el acceso a la justicia, legitimidad y legalidad, por citar algunos, están llenos de recursos argumentativos que merecen ser examinados para extraer lecciones.

Sin embargo, escribir y disertar sobre argumentación en ciencia, y sobre todo en derecho, se ha pretendido limitar con frecuencia a esquemas simples y recetarios, asumiendo que se puede reducir a simplificaciones. Esta pretensión promovida a modo de un aprendizaje de reglas ha sido y es un esfuerzo útil

e inmediatista, pero tiene la limitación de que no deja ver su profundidad histórica y filosófica. Es lo que suele ocurrir cuando se expone en seminarios supuestamente académicos, sin tener en cuenta que son siempre nuevos los escenarios donde se despliegan recursos que señalan derroteros, haciendo que cobre nueva vida la argumentación.

Por otra parte, no es común dedicarle la debida atención a la argumentación durante los estudios, la investigación, la difusión y el ejercicio profesional. Esta carencia resulta evidente cuando algunas comunicaciones son expuestas a un amplio auditorio, donde los intercambios violan los principios de la razón, especialmente al reclamar en favor de la prueba de los hechos. Recurrentemente se ve y se escucha en los medios el intercambio de puntos de vista vacíos de argumentos.

En contraste, Manuel Atienza ha expuesto la cuestión de la argumentación a partir de una debida contextualización y ubicación, tomando en cuenta su larga historia y un escrupuloso manejo de los conceptos. Aunque parezca obvio, no se trata de una materia que se agota en algunas lecciones sobre reglas y propuestas de recursos argumentativos para ganar pleitos.

En este sentido, el presente volumen contiene la última parte —hasta ahora— de su notable *Guerra de las falacias*, editado varias veces en distintos países latinoamericanos. Además, este volumen incluye una entrevista con el profesor Lucas Lavado realizada en una de sus últimas visitas a Perú, pensando en que sus innumerables lectores querrán saber algo más acerca de este importante jurista. Sus visitas siempre son muy concurridas y desbordantes de preguntas que el autor siempre ha respondido con esmero y cordialidad.

La guerra de las falacias

Finalmente, la Editorial Grijley se complace en presentar esta edición, con la esperanza de satisfacer a sus numerosos lectores.

Lima, enero de 2026

Editorial Grijley

En este tomo, la argumentación se desarrolla como un factor inherente al pensamiento científico, filosófico y jurídico. A partir de ello, Manuel Atienza reflexiona sobre el papel de la argumentación en el derecho, más allá de los esquemas simplistas a los que frecuentemente se la reduce. Asimismo, muestra cómo los grandes debates sobre libertad, democracia, derechos humanos, justicia y legalidad están impregnados de recursos argumentativos que merecen ser examinados.

El autor propone una mirada contextualizada, reconociendo la historia y la complejidad de la argumentación jurídica. Advierte que una enseñanza limitada promueve el aprendizaje basado en reglas y esquemas recetarios, bajo la creencia de que la argumentación se puede reducir a simplificaciones. Además, denuncia la falta de formación argumentativa en la enseñanza, la investigación y el ejercicio profesional, una carencia visible en discursos públicos, donde abundan intercambios vacíos y sin fundamentos.

Finalmente, este volumen incluye una valiosa entrevista con el profesor Lucas Lavado, realizada durante una de las visitas de Atienza a Perú, donde su pensamiento sigue generando gran interés y participación. Se trata de una obra imprescindible para quienes buscan pensar el derecho con profundidad y sentido crítico.

ISBN: 978-9972-04-861-6



9 789972 048616