ABOGACÍA, ÉTICA PROFESIONAL Y EL RETROCESO DE LA DEMOCRACIA

Scott L. Cummings

ABOGACÍA, ÉTICA PROFESIONAL Y EL RETROCESO DE LA DEMOCRACIA

Traducción de
Sergio Anzola Rodríguez

PALESTRA

Facultad de Derecho

PUCP

174.3 C971a	Cummings, Scott L. Abogacía, ética profesional y el retroceso de la democracia / Scott L. Cummings; traducción de Sergio Anzola Rodríguez; 1.ª ed. - Lima: Palestra Editores; 2026. 456 pp.; 14.5 x 20.5 cm. D. L.: 2026-14409 ISBN: 978-612-325-782-8 1. Abogados — Ética profesional; 2. Abogados — Actividad política; 3. Democracia; 4. Estado de derecho; 5. Autoritarismo; 6. Estados Unidos — Política y gobierno.

ABOGACÍA, ÉTICA PROFESIONAL Y EL RETROCESO DE LA DEMOCRACIA

Scott L. Cummings

Primera edición, noviembre 2026

© 2026: Scott L. Cummings
© 2026: Palestra Editores S. A. C.
Plaza de la Bandera 125, Pueblo Libre, Lima, Perú
Telf. (+511) 6378902 - 6378903
palestra@palestraeditores.com / www.palestraeditores.com
© 2025: Pontificia Universidad Católica del Perú
Facultad de Derecho
Av. Universitaria 1801, Lima 32 - Perú
Tel. (+511) 626-2000, anexo 4930 y 4901
http://departamento.pucp.edu.pe/derecho/
© De la traducción: Sergio Anzola Rodríguez

Impresión y encuadernación:
Grández Gráficos S. A. C.
Mz. E, Lt. 15, Urb. Santa Rosa de Lima, Los Olivos, Lima, Perú
Noviembre, 2026

Cuidado de estilo y edición:
Jesé David Arias Aguila y Manuel Rivas Echarri

Diagramación:
Enrique Toledo Navarro

Depósito Legal N.° 2026-14409
ISBN: 978-612-325-782-8

Tiraje: 500 ejemplares

Impreso en Perú / *Printed in Peru*

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. QUEDA PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTA OBRA, BAJO NINGUNA FORMA O MEDIO, ELECTRÓNICO O IMPRESO, INCLUYENDO FOTOCOPIADO, GRABADO O ALMACENADO EN ALGÚN SISTEMA INFORMÁTICO, SIN EL CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE LOS TITULARES DEL *COPYRIGHT*.

Contenido

PRESENTACIÓN 9
Rocío Villanueva Flores

PRÓLOGO 15
Sergio Anzola Rodríguez

CAPÍTULO I
El rol de los abogados en el retroceso de la democracia 21

Introducción 22

1. La profesión jurídica como un lugar de erosión democrática 36
   1.1. Caminos hacia la autocratización 36
   1.2. Cuando los pilares profesionales se erosionan 47
   1.3. Cuando los abogados atacan el Estado de derecho 53
2. Cómo la erosión profesional debilita la democracia 59
   2.1. Desigualdad 59
   2.2. Polarización 71
   2.3. Desinformación 92
3. Cómo se moviliza el derecho contra el Estado de derecho 99
   3.1. Teorizar un espacio jurídico para las denuncias de fraude electoral 103

3.2. Movilizar redes de abogados y reclutar *influencers* del ámbito jurídico....114
3.3. Instrumentalizar las denuncias de fraude en los tribunales....119
3.4. Difuminar la línea entre hechos y ficción mediante la combinación de derecho y medios de comunicación....154
3.5. Crear una crisis y trazar una vía jurídica hacia el poder extraordinario....158
3.6. Cooptar a los guardianes institucionales y movilizar la desconfianza....173
4. La profesión jurídica como infraestructura de la democracia ...185
4.1. Hacia la resiliencia profesional....186
4.1.1. Desactivar los ataques democráticos en la vía rápida ...186
4.1.2. Reconstruir la legitimidad profesional en la vía lenta ..206
5. Hacia una resistencia democrática....224
6. Conclusión....231

CAPÍTULO II
El manual jurídico de la autocracia....235
Introducción....235
1. Degradar la democracia a través del derecho....247
1.1. El manual como conjunto de principios en contexto....248
1.2. La captura profesional como puerta de entrada a la autocracia....258
2. Abogados estadounidenses ante el ascenso de la autocracia....261
2.1. Catalizador: las elecciones de 2020 y el ataque contra la verdad....261
2.2. Lecciones: el derecho como herramienta de desconfianza democrática....263

2.3. Hoja de ruta: Proyecto 2025 y la lealtad como criterio fundamental 266
3. Principios 272
3.1. Invertir la realidad para eludir la rendición de cuentas 273
3.2. Fabricar hechos para establecer un argumento jurídico 284
3.3. Fabricar autoridad jurídica para ejercer poderes de emergencia 294
3.4. Promover falsas equivalencias para crear una ilusión de regularidad 306
3.5. Utilizar vacíos jurídicos para maximizar el daño económico 316
3.6. Movilizar cambios de política para controlar las instituciones 324
4. Objetivos 328
4.1. La profesión jurídica 329
4.1.1. Sector jurídico público 331
4.1.2. Sector jurídico privado 360
5. Ingeniería inversa del manual para proteger la democracia 391
5.1. Pensar como un autócrata 392
5.2. Cerrar los vacíos jurídicos 397
5.3. Poner trabas al engranaje 402
5.4. Movilizar la resistencia colectiva 414
5.5. Hacer realidad el Estado de derecho 437
6. Conclusión: Un Proyecto 2025 para la democracia 446

Presentación

La Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú se complace en publicar el libro *Abogacía, ética profesional y el retroceso de la democracia*, que está compuesto por dos artículos del profesor Scott Cummings, originalmente publicados bajo los títulos *Lawyers in Backsliding Democracy* y *The Autocratic Legal Playbook*. Se trata de un libro de particular importancia en el Perú. En primer lugar, porque muy poco se ha escrito, en general, sobre la ética profesional del abogado, a pesar de que no es difícil pensar en ejemplos de conductas de abogados reñidas con la ética. En segundo lugar, porque el Perú es un país con una institucionalidad aún frágil: que entre julio de 2016 y julio de 2026 haya habido ocho presidentes de la República, en lugar de dos, es una muestra de lo afirmado. Sin embargo, tampoco se ha escrito sobre cuál ha sido el papel de los abogados en esa fragilidad institucional, que tiene, por lo demás, diversas dimensiones.

La citada ausencia de reflexión académica sobre la ética profesional del abogado contrasta con el amplio debate que, sobre la materia, ha tenido lugar en Estados Unidos. En el año 2017, Luban y Wendel escribieron un artículo sobre la historia de la filosofía de la

ética de la profesión legal en ese país[1]. En el mencionado artículo se referían a las dos oleadas de tal reflexión filosófica a partir de 1975: la primera de ellas, más vinculada a la filosofía moral, y la segunda, a la filosofía política. Luban y Wendel se preguntaban si habría una tercera oleada que estuviera referida a la ética profesional conductual, a la ética de la virtud y a la relación fiduciaria abogado-cliente.

Los trabajos de Cummings forman parte de esa tercera oleada, no solo porque se ha ocupado de las motivaciones o causas que explican por qué ciertos abogados contribuyen tan activamente al retroceso democrático[2], sino porque, además, analiza el rol que los abogados pueden jugar en tal retroceso, en contextos económicos, políticos y tecnológicos muy distintos a los del pasado. Los trabajos del profesor Cummings, como lo afirma el propio autor, desplazan "la mirada académica desde la visión convencional de los abogados como defensores de la democracia hacia una investigación de los abogados como artífices de la autocracia".

El análisis del profesor Cummings surge a partir de los ataques a la elección presidencial de 2020 en Estados Unidos, en la que perdió el hoy presidente Donald Trump, y de la subsecuente campaña *Stop the Steal*, que se desarrolló para cuestionar sus resultados. En tales ataques participó muy activamente un conjunto de abogados que se sumaron a las infundadas acusaciones de fraude electoral, utilizando vías legales para el referido cuestionamiento sin tener evidencia que sustentara esas graves acusaciones.

La ofensiva contra la elección de 2020 generó atención hacia la ética profesional, lo que es aprovechado por el profesor Cummings para analizar el papel de los abogados en la erosión de la democracia

1 Luban D. y Wendel B. (2017). *Philosophical Legal Ethics: An Affectionate History*, The Georgetown Journal of Legal Ethics, 30, 337-361.

2 Cummings, S.L. (2025). *Why Do Lawyers Attack The Rule of Law? Trajectories of "Trump Lawyers"*, International Journal of Legal Profession, 32:1, 19-44.

y para ocuparse del conjunto de estrategias que están destinadas a producir tal retroceso. Como él sostiene, la erosión democrática requiere de abogados dispuestos a utilizar el derecho, por ejemplo, para promover reformas legales en materia electoral —en beneficio del partido de gobierno— o para presentar demandas judiciales con afirmaciones falsas. Se trata de lo que Cummings denomina "el legalismo autocrático", el cual incluso se sirve de redes globales.

Cummings se refiere a los ataques que llevan a cabo los abogados contra los elementos esenciales (o mínimos) tanto de la democracia liberal como del Estado de derecho. El primer tipo de elementos se divide, a su vez, en elementos democráticos (elecciones libres y justas), por un lado, y liberales (los derechos a la libertad de expresión, de asociación y de voto), por el otro. En cuanto a los elementos esenciales del Estado de derecho, Cummings menciona los controles institucionales sobre el Poder Ejecutivo, así como la independencia judicial y de la fiscalía. Los ataques a estos elementos no deberían ser tolerados, pues buscan subvertir las reglas de la democracia. Pueden provenir de la derecha y de la izquierda políticas.

Según el profesor Cummings, hay dos caminos de ataque a la democracia: uno lento (pasos incrementales que con el tiempo se combinan para degradar sus fundamentos) y otro rápido (una forma abrupta y dramática). Según el autor, en la actualidad es mucho más probable que la desaparición de la democracia ocurra por el camino lento, por un deterioro gradual de los elementos mencionados. Son cambios o reformas que no violan la forma, sino el espíritu del constitucionalismo liberal.

Según Cummings, el retroceso democrático requiere no solo de abogados, sino también de líderes que movilicen estrategias jurídicas para enfrentar a la democracia con los límites constitucionales del liberalismo, un retroceso que es también facilitado por la desigualdad económica y por la polarización.

Sin embargo, en este camino no solo se erosiona la democracia, sino también los pilares de la profesión legal, que, en opinión de Cummings, son tres: a) la equidad (que incluye el trabajo *pro bono*); b) la independencia (que incluye el uso de argumentos jurídicos que no sean frívolos y de afirmaciones fácticas que sean veraces), y c) la autoridad (la contribución de los abogados a sostener la autoridad del derecho, por ejemplo, aceptando las decisiones judiciales).

Aunque Cummings admite que su trabajo se centra en la profesión jurídica estadounidense, busca establecer una agenda de investigación sobre el rol de los abogados en países en los que la democracia y el Estado de derecho enfrentan ataques. En mi opinión, no está desencaminado, pues podemos pensar en varios países de América Latina cuyas democracias enfrentan los problemas a los que se refiere Cummings y a los que habría que sumar la embestida del crimen organizado.

Algunos ejemplos. En el momento en el que escribo esta presentación: 1) hay aproximadamente 130 candidatos a primeros regidores que han postulado a ese cargo como estrategia para burlar la prohibición constitucional de reelección de alcaldes; 2) la independencia judicial está en riesgo por el uso indebido de dos mecanismos legales (la ratificación judicial y el régimen disciplinario de jueces)[3], y 3) se discute un proyecto de delegación de facultades legislativas al Ejecutivo que incluye 66 materias diversas.

Frente a los ataques a la democracia, Cummings analiza cómo la profesión jurídica puede servir como infraestructura de la democracia. Reforzar el papel democrático de los abogados y el rol de los colegios de abogados en la rendición de cuentas ética, así como cambiar la enseñanza de la ética profesional en las facultades de

3 Véanse los pronunciamientos de las Facultades de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, publicados el 6 de julio de 2026 y el 21 de septiembre de 2026, respectivamente.

derecho (que debe ser un espacio de reflexión ética y democrática en el que se enfatice la responsabilidad del abogado), son también algunos factores para enfrentar esos ataques.

Confío en que el libro que hoy publica la Facultad de Derecho, en alianza con Palestra, contribuya no solo a repensar la enseñanza de la ética de la profesión legal en las facultades de derecho, sino también a que la mayoría de los abogados, desde nuestros distintos ámbitos de desempeño profesional, sigamos trabajando para combatir los cambios que puedan significar un nuevo retroceso en nuestra frágil democracia.

Rocío Villanueva Flores
Decana
Facultad de Derecho
Pontificia Universidad Católica del Perú